

Оценочный лист

Группы	Критерии	Уровни	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	<i>Критерий 1.1.</i> Поиск, отбор и адекватное использование информации	Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
		Работа содержит значительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
	<i>Критерий 1.2.</i> Постановка проблемы	Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует . План действий фрагментарный	1
		Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный	2
		Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы	3
	<i>Критерий 1.3.</i> Актуальность и значимость темы проекта	Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
		Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
		Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе , тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
	<i>Критерий 1.4.</i> Анализ хода работы, выводы и перспективы	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
		Представлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
	<i>Критерий 1.5.</i> Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
		Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
		Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
	<i>Критерий 1.6.</i> Полезность и востребованность продукта	Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
		Проектный продукт полезен , круг лиц , которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
		Продукт полезен . Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3

2. Сформированность предметных знаний и способов действий	<i>Критерий 2.1.</i> Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1	
		Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2	
		Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3	
	<i>Критерий 2.2.</i> Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1	
		Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2	
		Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3	
	<i>Критерий 2.3.</i> Качество проектного продукта	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1	
		Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2	
		Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3	
	<i>Критерий 2.4.</i> Использование средств наглядности, технических средств	Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно , не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1	
		Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются , выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2	
		Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются , выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3	
	3. Сформированность регулятивных действий	<i>Критерий 3.1.</i> Соответствие требованиям оформления письменной части	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
			Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и чёткую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
			Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<i>Критерий 3.2.</i> Постановка цели, планирование путей её достижения		Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план её достижения	1	
		Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2	
		Цель сформулирована, чётко обоснована , дан подробный план её достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3	
<i>Критерий 3.3.</i> Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада		Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1	
		Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2	
		Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в	3	

		ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	
	Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
		Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
		Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	Критерий 4.1. Чёткость и точность, убедительность и лаконичность	Содержание всех элементов выступления даёт представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
		Содержание всех элементов выступления даёт представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
		Содержание всех элементов выступления даёт представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; чёткость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
	Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
		Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
		Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
	Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
		Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
		Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

Таким образом, в ходе выполнения проекта учитываются **четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности: низкий уровень, базовый уровень, повышенный уровень, творческий уровень**. Полученные баллы переводятся в отметку в соответствии с таблицей:

Уровень	Количество баллов	Итоговая отметка
Низкий	менее 34	«2» (неудовлетворительно)
Базовый	34-36 первичных баллов	3» (удовлетворительно)
Повышенный	37-46 первичных баллов	«4» (хорошо)
Творческий	47-51 первичных баллов	«5» (отлично)